

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ. Πρωτ. 4384/6.9.2017

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
84/2017

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 10.1.2017 και ώρα 10:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ξενοφώντα Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Νικόλαο Κιάο, Ευαγγελία Μήτρου, Βασίλειο Καραποστόλη, Καλλιόπη Διαμαντάκου, Γεώργιο Πλειό και Γεώργιο Σαρειδάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Στυλιανή Γαλάνη, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο ANTENNA, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία ANTENNA TV ΑΕ, αναφορικά α) με τον τρόπο προβολής της πρώτης προδημοψηφισματικής συγκέντρωσης των κομμάτων και των επιτροπών υποστήριξης για το δημοψήφισμα της 5^{ης} Ιουλίου 2015 και β) με την τήρηση των αρχών της αντικειμενικότητας και της πολιτικής ουδετερότητας από το κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από τρεις καταγγελίες πολιτών (με αριθμό πρωτοκόλλου 5280/03.07.2015, 5283/03.07.2015 και 5290/03.07.2015 αντιστοίχως).

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 594/23.10.2015, ο οποίος χρεώθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στον ειδικό επιστήμονα Γεώργιο Αναγνωσταρά. Η διοικητική υπάλληλος Αικατερίνη Κοντοπούλου υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1443/11.11.2015 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης. Στην συνέχεια, ο ειδικός επιστήμονας Γεώργιος Αναγνωσταράς υπέβαλε στο ΕΣΡ τις με αριθμό πρωτοκόλλου 1484/23.11.2015 και 1494/25.11.2015 νομικές του εισηγήσεις.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας παρέστησαν οι Ιωάννης Μιχαλάκης (Διευθυντής Προγράμματος) και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της Ευαγγελία Ντάκουρη και Γρηγόριος Γιαμουγιάννης, δικηγόροι Αθηνών. Ερωτηθέντες από τον Πρόεδρο, οι εκπρόσωποι της εταιρείας απάντησαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 19.01.2017 και ώρας 14.00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 251/19.01.2017 υπόμνημα. Ο Εισηγητής έλαβε γνώση του υπομνήματος και κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 86/27.01.2017 πρόσθετη εισήγηση. Η πρόσθετη εισήγηση κοινοποιήθηκε στους πληρεξούσιους δικηγόρους της εγκαλούμενης εταιρείας, στους οποίους δόθηκε (από τον Πρόεδρο) προθεσμία πέντε (5) ημερών από της κοινοποιήσεως για την υποβολή συμπληρωματικού (απαντητικού) υπομνήματος, εάν το έκριναν χρήσιμο. Στο διάστημα αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι δεν υπέβαλαν συμπληρωματικό υπόμνημα.

Την 03.04.2017 και ώρα 10.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Παρέστησαν τα αυτά ως άνω μέλη της, με απόν το μέλος Γεώργιος Πλειός. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και άκουσε την Ευαγγελία Μήτρου εκ των μελών της, που είχε ορισθεί, από τον Πρόεδρο, εισηγήτρια.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων. Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει ως σκοπό, μεταξύ των άλλων, την

- αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση των πληροφοριών και των ειδήσεων.
2. Οι άδειες ίδρυσης και λειτουργίας των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών χορηγούνται για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, οι τηλεοπτικοί σταθμοί οφείλουν να μεριμνούν μεταξύ άλλων για την αντικειμενική ενημέρωση του κοινού. Ειδικότερα, το εδάφιο β της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν. 2328/1995 ορίζει τα εξής: *«Οι άδειες χορηγούνται για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και η χρήση τους συνιστά δημόσια λειτουργία. Οι σταθμοί στους οποίους χορηγούνται οι άδειες υποχρεούνται να μεριμνούν για την ποιότητα του προγράμματος, την αντικειμενική ενημέρωση, τη διασφάλιση της πολυφωνίας, καθώς και την προαγωγή του πολιτισμού με τη μετάδοση εκπομπών λόγου και τέχνης»*.
 3. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί οφείλουν εξάλλου να διασφαλίζουν την πολιτική πολυφωνία στη συνολική διάρθρωση του προγράμματος και ιδίως των ειδησεογραφικών τους εκπομπών και των εκπομπών πολιτικού διαλόγου. Ειδικότερα, η παράγραφος 22 του άρθρου 3 του Ν. 2328/1995 ορίζει τα εξής: *«Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, στη συνολική διάρθρωση του προγράμματος και ιδίως των ειδησεογραφικών τους εκπομπών και των εκπομπών πολιτικού διαλόγου, έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν την πολιτική πολυφωνία και την παρουσίαση των απόψεων των πολιτικών κομμάτων, που εκπροσωπούνται στη Βουλή και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, για κάθε ζήτημα που καθίσταται αντικείμενο πολιτικής αντιδικίας»*.
 4. Σύμφωνα περαιτέρω με τους κανόνες του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας, η ραδιοφωνία και η τηλεόραση πρέπει να αναγνωρίζουν και να σέβονται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και να υπερασπίζονται την ελευθερία μετάδοσης αυτών. Οι διαφορετικές απόψεις πρέπει να παρουσιάζονται έγκαιρα και με ίσους όρους. Ειδικότερα, το άρθρο 3 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση πρέπει να αναγνωρίζουν και να σέβονται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και να υπερασπίζονται την ελευθερία μεταδόσεώς τους. Οι διαφορετικές απόψεις πρέπει να παρουσιάζονται έγκαιρα και με ίσους όρους»*.
 5. Εξάλλου, η παρουσίαση των πολιτικών θεμάτων κατά τις προεκλογικές περιόδους πρέπει να γίνεται με τρόπο που να διασφαλίζονται οι αρχές της

ισοτιμίας και της πολυφωνίας καθώς επίσης και ο σεβασμός των δημοκρατικών διαδικασιών. Ειδικότερα, η παράγραφος 1 του άρθρου 16 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Η παρουσίαση πολιτικών θεμάτων κατά τις προεκλογικές περιόδους πρέπει να γίνεται με σαφήνεια και μετριοπάθεια, ώστε να μην εξάπτονται τα πολιτικά πάθη και σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζονται οι αρχές της ισοτιμίας και πολυφωνίας και ο σεβασμός των δημοκρατικών διαδικασιών»*. Επίσης, η παράγραφος 2 του άρθρου 16 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Ιδιαίτερη προσπάθεια πρέπει να καταβάλλεται για την τήρηση των διατάξεων του νόμου κατά τις ίδιες περιόδους, ώστε κατά την κάλυψή τους να διασφαλίζονται οι αρχές της ισοτιμίας και πολυφωνίας και ο σεβασμός των δημοκρατικών διαδικασιών»*. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, οι επιταγές των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 16 ισχύουν προφανώς και κατά τις προδημοψηφισματικές περιόδους. Κατά τις νομοθετικές άλλωστε επιταγές, οι τηλεοπτικοί σταθμοί αναλαμβάνουν την αντικειμενική παρουσίαση του προεκλογικού αγώνα και την κάλυψη των απόψεων που διατυπώνονται κατά την περίοδο διεξαγωγής δημοψηφισμάτων. Ειδικότερα, η παράγραφος 6 του άρθρου 3 του Ν. 4173/2013 ορίζει τα εξής: *«Η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. αναλαμβάνει την αντικειμενική παρουσίαση του προεκλογικού αγώνα των κομμάτων, καθώς και των υποψήφιων συνδυασμών ή προσώπων, κατά τις βουλευτικές, ευρωπαϊκές και αυτοδιοικητικές εκλογές και των προγραμματικών θέσεων όλων των κομμάτων, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. Καλύπτει, επίσης, και τις απόψεις που διατυπώνονται κατά την περίοδο διεξαγωγής δημοψηφισμάτων»*. Η τελευταία αυτή διάταξη ισχύει και για τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, σύμφωνα με το στοιχείο α της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 2328/1995.

6. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.
7. Από τον συνδυασμό των ως άνω διατάξεων προκύπτει ότι οι υποχρεώσεις που υπέχουν οι τηλεοπτικοί φορείς κατά τις πολιτικά ευαίσθητες και χρονικά συμπυκνωμένες προεκλογικές και προδημοψηφισματικές περιόδους επιβάλλουν ένα αυξημένο μέτρο ευθύνης όσον αφορά την τήρηση των

επιταγών της αντικειμενικής και ισομερούς πληροφόρησης. Αυτό ισχύει πολύ περισσότερο όσον αφορά την προεκλογική κάλυψη δημοψηφισμάτων, στα οποία από τη φύση τους το κοινό καλείται συνήθως να επιλέξει μεταξύ δύο και μόνο αντίθετων μεταξύ τους επιλογών, ιδιαιτέρως δε όταν η προδημοψηφισματική περίοδος είναι εξαιρετικά βραχεία, οπότε κάθε μία πολιτική εκπομπή έχει ιδιαίτερα κρίσιμη σημασία για την πληροφόρηση και τον σχηματισμό της άποψης του κοινού.

II. Πραγματικό Μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, στα οποία περιλαμβάνονται και οι ευρισκόμενοι στο αρχείο του ΕΣΡ ψηφιακοί δίσκοι με την επίμαχη ροή προγράμματος, και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής.

Κατά το διήμερο 29-30 Ιουνίου 2015, αφιερώθηκε από τον σταθμό ο ακόλουθος χρόνος στις προδημοψηφισματικές συγκεντρώσεις υπέρ του ΝΑΙ και του ΟΧΙ:

- **Πρώτη κεντρική συγκέντρωση των υποστηρικτών του ΟΧΙ (29.06.2015):**
1' και 25'', κατά την προβολή του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού.
- **Πρώτη κεντρική συγκέντρωση των υποστηρικτών του ΝΑΙ (30.06.2015):**
25' και 8'', κατά την προβολή του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού. Από τον χρόνο αυτό, 14' και 54'' αφιερώθηκαν σε θέμα που αφορούσε την ίδια την συγκέντρωση. Ο υπόλοιπος χρόνος (10' και 14''), αφορούσε την προβολή πλάνων της συγκέντρωσης κατά τη μετάδοση άλλης θεματολογίας σχετικής με την προδημοψηφισματική περίοδο και τις τρέχουσες πολιτικές εξελίξεις.

Εξάλλου, κατά την 02.07.2015 η παρουσιάστρια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού εισήγαγε θέμα σχετικό με το επικείμενο δημοψήφισμα με την ακόλουθη φράση: *«όλο και πιο πολλές γίνονται οι φωνές ανθρώπων από όλους τους χώρους που τάσσονται ανοικτά υπέρ του ΝΑΙ στο δημοψήφισμα».*

Παρατηρείται επομένως σαφής ανισομέρεια υπέρ της προβολής της συγκέντρωσης των οπαδών του ΝΑΙ, κατά παράβαση των επιταγών της αντικειμενικής και

ισομερούς ενημέρωσης κατά την προδημοψηφισματική περίοδο. Ειδικότερα, ο σταθμός της εγκαλουμένης αφιερώνει ενάμιση μόνο λεπτό της ώρας στην προβολή της συγκέντρωσης των οπαδών του ΟΧΙ και δεκαπλάσιο χρόνο στην προβολή της αντίστοιχης συγκέντρωσης των οπαδών του ΝΑΙ. Η τελευταία αυτή συγκέντρωση καλύπτεται επίσης για πάνω από δέκα πρώτα λεπτά της ώρας στο πλαίσιο άλλης θεματολογίας σχετικής με την προδημοψηφισματική περίοδο και τις τρέχουσες πολιτικές εξελίξεις.

Η εγκαλούμενη εταιρεία προβάλλει τον ισχυρισμό ότι ο ειδικότερος καθορισμός των όρων και του χρόνου τηλεοπτικής προβολής των απόψεων για το δημοψήφισμα έλαβε χώραν το πρώτον με την ΚΥΑ 10930/2015 και ότι δεν ετύγχαναν επομένως εφαρμογής οι γενικές διατάξεις περί της υποχρέωσης τήρησης της αρχής της πολυφωνίας κατά την παρουσίαση της πολιτικής επικαιρότητας. Ωστόσο, κατά ρητή συνταγματική πρόβλεψη (άρθρο 15 παρ. 2) οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί έχουν τη διαρκή υποχρέωση να σέβονται τις επιταγές της πολιτικής πολυφωνίας και της αντικειμενικής και ισομερούς ενημέρωσης όπως αυτές εξειδικεύονται από τους κανόνες της κοινής ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας. Οι επιταγές αυτές αφορούν το σύνολο του ραδιοτηλεοπτικού προγράμματος, συμπεριλαμβανομένου ασφαλώς και εκείνου που προβάλλεται κατά της προεκλογικές και προδημοψηφισματικές περιόδους. Είναι μάλιστα προφανές ότι οι κανόνες τους ισχύουν κατά μείζονα λόγο κατά τις προδημοψηφισματικές περιόδους, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών χαρακτηριστικών τους κατά τα ήδη ανωτέρω αναλυθέντα. Κατά συνέπεια, είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός του σταθμού ότι είχαν εφαρμογή επί του προκειμένου μόνο οι ρυθμίσεις της ΚΥΑ 10930/2015. Χαρακτηριστικό είναι εξάλλου ότι η ως άνω ΚΥΑ εκδόθηκε μεσούσης της προδημοψηφισματικής περιόδου και ενώ ήδη είχαν προβληθεί ορισμένες από τις ελεγχόμενες στην υπόθεση εκπομπές. Τυχόν αποδοχή του επιχειρήματος της εγκαλουμένης θα οδηγούσε επομένως στο προφανώς άτοπο να μην μπορούν να ελεγχθούν από άποψη τήρησης της πολιτικής πολυφωνίας και της αντικειμενικότητας οι παραπάνω εκπομπές, λόγω απουσίας νομοθετικού πλαισίου.

Προβάλλεται επίσης από την εγκαλούμενη εταιρεία ο ισχυρισμός ότι θα έπρεπε ο έλεγχος να είχε επεκταθεί σε όλες τις πολιτικές εκπομπές της προδημοψηφισματικής περιόδου και όχι μόνο στα δελτία ειδήσεων δύο συγκεκριμένων ημερών. Από το σύνολο όμως των νομοθετικών επιταγών, προκύπτει σαφώς ότι η υποχρέωση της

αντικειμενικότητας και της πολιτικής πολυφωνίας αφορά το σύνολο των ενημερωτικών και πολιτικών εκπομπών και ιδιαίτερα μάλιστα των ειδησεογραφικών (βλ. ιδίως άρθρο 3 παρ. 22 Ν 2328/1995). Όσον αφορά τις χρονικά συμπτυκνωμένες προεκλογικές και προδημοψηφισματικές περιόδους, αυτό έχει προφανώς το νόημα ότι σε κάθε ειδησεογραφική εκπομπή του ο σταθμός έχει την υποχρέωση να τηρεί τις άνω υποχρεώσεις. Αυτό ισχύει κατεξοχήν για τα κεντρικά δελτία ειδήσεων, που κατά την κοινή πείρα αποτελούν τις «ναυαρχίδες» ενημέρωσης των σταθμών και την κύρια πηγή ενημέρωσης της μεγάλης πλειοψηφίας των τηλεθεατών. Δεν νοείται επομένως τήρηση των αρχών της αντικειμενικότητας και της πολιτικής πολυφωνίας, χωρίς αυτό να εξασφαλίζεται κατά πρώτον κατά την προβολή των κεντρικών δελτίων ειδήσεων των σταθμών. Αυτό προκύπτει εξάλλου και από την ίδια την ΚΥΑ 10930/2015, στο άρθρο 8 της οποίας γίνεται ονομαστική αναφορά στα δελτία ειδήσεων και στην υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών μέσων να εξασφαλίζουν την ισομερή παρουσίαση των πολιτικών απόψεων κατά την προβολή τους. Στην προκειμένη μάλιστα περίπτωση, ο έλεγχος επεκτάθηκε σε περισσότερα του ενός κεντρικά δελτία ειδήσεων ώστε τα εξαχθέντα συμπεράσματα να αντανακλούν πλήρως την πραγματικότητα. Άλλωστε, η επίμαχη προδημοψηφισματική περίοδος ήταν εξαιρετικά συμπίεσμένη χρονικά. Επομένως, η έκταση του ελέγχου ήταν τέτοια που κάλυπτε ικανό εύρος της παραπάνω περιόδου και επέτρεπε την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων για το υπό εξέταση ζήτημα.

III. Υπαγωγή

Ενόψει όλων αυτών, καθίσταται σαφές ότι η εγκαλούμενη εταιρεία, προβάλλοντας ανισομερώς την πρώτη προδημοψηφισματική συγκέντρωση των οπαδών του ΝΑΙ και του ΟΧΙ, παραβίασε - εκ προθέσεως - τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις. Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλούμενη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου. Μειοψήφησαν τα μέλη Ευαγγελία (Λίλιαν) Μήτρου, Πόπη (Καλλιόπη) Διαμαντάκου και Γεώργιος Σαρειδάκης, κατά την άποψη των οποίων έπρεπε να επιβληθεί στην εγκαλουμένη η κύρωση της συστάσεως.

Εξάλλου, δεν αποδείχθηκε - κατά την κρίση της Ολομέλειας - ότι στον συγκεκριμένο σταθμό έλαβε χώραν παραβίαση των αρχών της αντικειμενικότητας και της πολιτικής ουδετερότητας από την εισαγωγική φράση της παρουσιάστριας του κεντρικού του δελτίου ειδήσεων της 02.07.2015. Η επίμαχη δήλωση αφορούσε σε συγκεκριμένο πραγματικό γεγονός και ειδικότερα σε μία εκδήλωση κατά την οποία σαράντα μία προσωπικότητες από όλους τους χώρους τάχθηκαν ανοικτά υπέρ του ΝΑΙ στο ερώτημα του δημοψηφίσματος. Εξάλλου, ήταν λογικό καθώς πλησίαζε η ημέρα του δημοψηφίσματος να πληθαίνουν εκείνοι οι οποίοι έπαιρναν ανοικτά θέση υπέρ της μίας και της άλλης άποψης στο ερώτημα του δημοψηφίσματος. Συνεπώς, το επίμαχο σχόλιο αποτύπωνε μια πραγματική κατάσταση η οποία ίσχυε ομοίως και για τους υπέρμαχους της αντίθετης άποψης. Επομένως, πρέπει η εγκαλούμενη εταιρεία να απαλλαγεί της σχετικής κατηγορίας.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (12.4% για την περίοδο 29.06.2015 με 05.07.2015 και 16.1% για το έτος 2015) και το γεγονός ότι η εγκαλούμενη υπήρξε πολλαπλώς υπότροπη (και) κατά το πρόσφατο παρελθόν για παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), κρίνεται ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των 15.000 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟ ΕΣΡ

Απαλλάσσει την εγκαλούμενη της κατηγορίας της παραβίασης της αντικειμενικότητας και της πολιτικής ουδετερότητας από την εισαγωγική φράση της παρουσιάστριας του κεντρικού του δελτίου ειδήσεων της 2.7.2015.

Δέχεται ότι ο σταθμός της εγκαλουμένης τέλεσε - εκ προθέσεως - την παραβίαση της ανισομερούς προβολής της πρώτης προδημοψηφισματικής συγκέντρωσης των κομμάτων και των επιτροπών υποστήριξης για το δημοψήφισμα της 5^{ης} Ιουλίου 2015, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία ANTENNA TV ΑΕ, ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού ANTENNA, τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 15.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστική κατά:

1. Της εταιρείας ANTENNA TV Α.Ε., που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, στην οδό Κηφισίας 10-12, με ΑΦΜ 099877634, ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.
2. Του Αγγελόπουλου Νικολάου του Αγγελή, με ΑΦΜ 025384449, ΔΟΥ Κηφισίας, ως νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας.
3. Του Χρόνη Αριστείδη, με ΑΦΜ 032085415, ΔΟΥ Χαλανδρίου, ως νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας.
4. Του Λιαρέλη Ευστράτιου του Κωνσταντίνου, με ΑΦΜ 031576650, ΔΟΥ Χαλανδρίου, ως πρόεδρο Δ.Σ. και νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 3^η Απριλίου 2017 και δημοσιεύτηκε την 20^η Σεπτεμβρίου 2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ